



Frederik Uhre Rahbek
Forum Hovedvej 155
6715 Esbjerg N

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

| | |
|---------------|---------------|
| Dato | 19. juni 2020 |
| Sagsbehandler | Birte Høeg |
| Sagsid | 20/10536 |

Reg. nr. 561-40-5047-00

Screening af konkret projekt om markvanding, Forum Hovedvej 155, 6715 Esbjerg N.

Afgørelse

Esbjerg Kommune afgør, at tilladelse til indvinding af grundvand til markvanding fra boring med DGU nr. 121.1167 på Forum Hovedvej 155, 6715 Esbjerg N, ikke vil påvirke miljøet væsentligt i negativ retning, og at der derfor ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport. (jf. Miljøvurderingslovens §21)

Der er nærmere redegjort for de vurderinger, der ligger til grund for afgørelsen i det indsatte anmeldeskema.

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside www.esbjerg.dk den 19. juni 2020.

Forudsætninger for afgørelsen

Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Senere ændringer

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. Miljøvurderingslovens § 18 med henblik på at få afgjort om ændringen betyder at der forinden skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) Miljøvurderingsloven, lovbekendtgørelse. nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Klagevejledning

Afgørelsen af, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet efter reglerne i Miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, af Miljø- og Fødevarerministeren og enhver med retlig interesse i sagens udfald.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber den 10. juli 2020.

Afgørelser efter Miljøvurderingsloven, lovebekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 kan inden 6 måneder fra meddelelsesdato indbringes til domstolsafgørelse.

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Danmarks Naturfredningsforening (dnesbjerg-sager@dn.dk)
Danmarks Sportsfiskerforbund (post@sportsfiskerforbundet.dk)

Yderligere oplysninger kan fås hos Natur & Vandmiljø, Esbjerg Kommune tlf. 7616 5138.

Venlig hilsen

Birte Høeg

Beslutningsgrundlag

Screening af ansøgning om tilladelse til indvinding af grundvand til markvanding fra boring DGU nr. 121.1167, Forum Hovedvej 155, 6715 Esbjerg N.

| Basisoplysninger | Tekst |
|------------------------------------|--|
| Projektbeskrivelse (kan vedlægges) | Ansøgning om fornyet vandindvindingstilladelse til boring med DGU nr. 121.1167 |
| Navn, adresse, på bygherre | Fredrik Uhre Rahbek Forum Hovedvej 155 6715 Esbjerg N |
| Navn, adresse, på kontaktperson | Fredrik Uhre Rahbek |

| | | |
|---|--|--|
| | Forum Hovedvej 155 6715 Esbjerg N | |
| Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum). | 3c Forumlund, Bryndum | |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) | Esbjerg | |
| Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort. | Ikke relevant | |
| Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg). | Målestok angives: 1:10.000 og 1:25.000 | |
| Forholdet til VVM-reglerne | Ja | Nej |
| Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM). | X | Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: |
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). | x | Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Pkt. 2, iii (vandforsyningsboringer) |
| Projektets karakteristika | Tekst | |
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav | Ikke relevant | |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² | Ikke relevant | |
| 3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet | Ikke relevant | |
| 4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå | Ikke relevant | |
| Projektets karakteristika | Tekst | |
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen | Ikke relevant | |
| 6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: | Ikke relevant | |

| | | | |
|--|-----------|------------|--|
| Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand: | | | |
| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Tekst |
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning? | | X | |
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår? | X | | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår? | X | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes. |
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter? | X | | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. |
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter? | X | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes. |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner? | X | | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. |
| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Tekst |
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner? | X | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes. Ikke relevant |
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser? | X | | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | X | | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen |
| 16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | X | | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen |
| 17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? | X | | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. |
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | X | | Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. |
| 19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger. | X | | Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. |
| 20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener | X | | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. |

| | | | |
|---|-----------|------------|---|
| I anlægsperioden? I driftsfasen? | | | |
| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Tekst |
| 21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen? | | x | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. |
| 22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen? | | x | Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. |
| 23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? | | x | |
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst |
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? | | | Ikke relevant |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? | | x | Hvis »ja« angiv hvilke: |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer? | x | | 5 meter fredningszone se vilkår i afgørelsen. |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? | x | | 5 meter fredningszone se vilkår i afgørelsen. |
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? | | x | |
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst |
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.) | | x | |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? | | x | |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. | | | Se afgørelsens sagsbehandlingsskema. |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? | | | Se afgørelsens sagsbehandlingsskema. |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. | | | Se afgørelsens sagsbehandlingsskema. |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitat-områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). | | | Se afgørelsens sagsbehandlingsskema. |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? | x | | Se afgørelse |
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevand-interesser? | | | Se afgørelsens sagsbehandlingsskema. |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? | | x | Se afgørelsens sagsbehandlingsskema. |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. | | | Ikke relevant |
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse? | | | Ikke relevant |
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst |

| | | |
|--|---|---------------|
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? | x | Se afgørelse |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabo-lande? | x | |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? | | Ikke relevant |

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 20.4.20 Bygherre/anmelder: Frederik Ulm Rahbek

Sammenfatning og konklusion

| | Ikke relevant | Ja | Bør undersøges | Nej | Tekst |
|---|---------------|----|----------------|-----|--|
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport | | | | X | Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt i negativ retning, og at der derfor ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. |

Forudsætninger for afgørelsen

Det forudsættes, at projektet gennemføres og den fremtidige drift tilrettelægges, således som det foreligger beskrevet over for kommunen i ansøgningsmaterialet.

Behandling af personoplysninger

Når du henvender dig til os, udleverer du nogle personoplysninger.

Personoplysningerne bruger vi, når vi behandler og besvarer din henvendelse, og de kan blive gemt til brug for vores videre sagsbehandling. Vi har ansvar for, at dine oplysninger behandles og opbevares forsvarligt indenfor rammerne af EU's databeskyttelsesforordning.

[Læs mere om vores behandling af dine persondata på www.esbjerg.dk](http://www.esbjerg.dk)